

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

#### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

#### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



&d 39.92

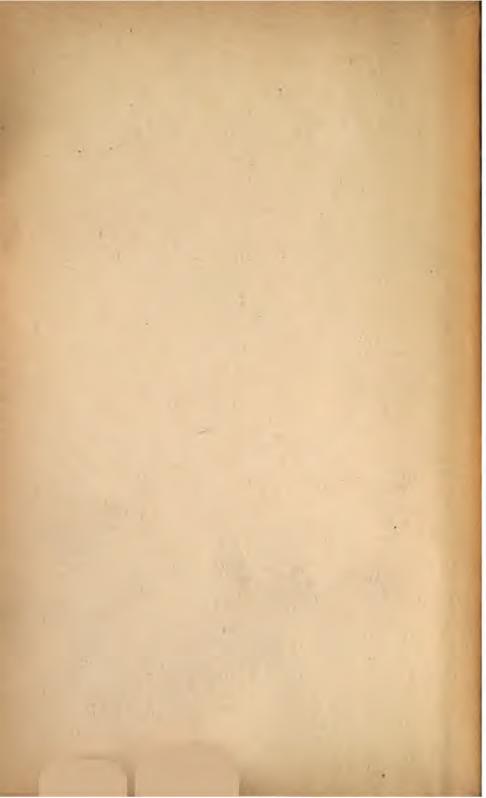


Harbard College Library

By exchange.

J J

			•		
			•		
			•		
				•	
	-	•			
			•		
ı					



29,92.

# De Dionysio Halicarnassensi Isocratis imitatore.

## Dissertatio inauguralis,

## quam amplissimi philosophorum Vratislavicusium ordinis

consensu et auctoritate

ad summos in philosophia honores rite capessendos

una cum sententiis controversis

die XIII. mensis Septembris anni MCMVI hora 12

publice defendet

Carolus Maetzke

Hasso-Nassovius.

Adversarii erunt:

R. Wreschniok, cand. phil.

K. Dittrich, cand. phil.



Vratislaviae,
Typis R. Nischkowsky.
MCMVI.

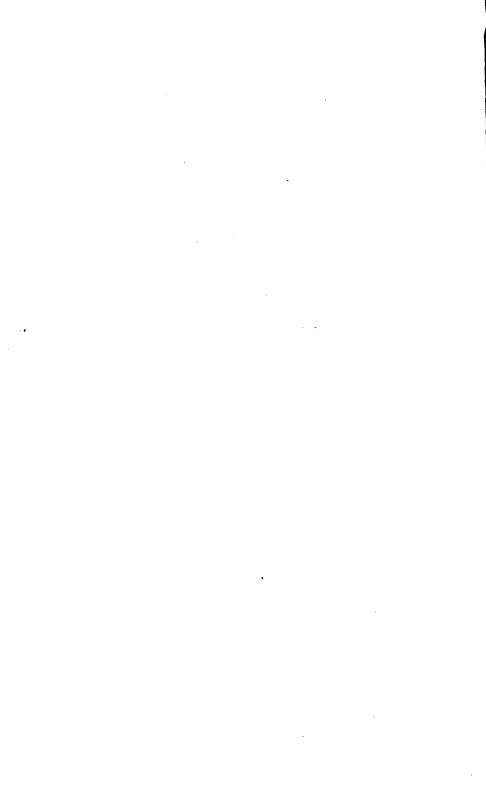
Wd 37. 92

Harvard College Library
NOV 27 1907
From the University
by excharge

De dissertatione probanda ad ordinem rettulit Franciscus Skutsch.

Examen rigorosum habitum est die XXV mensis Julii MCMVI.

# Parentibus optumis sacrum.



## Argumentum.

- A. Procemium.
- B. Dionysius Halicarnassensis quatenus imitatus sit Isocratem in orationibus Antiquitatum Romanarum.
  - I. De figuris:
    - a) de contentione,
    - b) de annominatione,
    - c) de traductione,
    - d) de compari.
  - II. De tropis:
    - a) de translatione,
    - b) de sententia.
  - III. De verbis ac locutionibus:
    - a) de vocabulis singulis,
    - b) de locutionibus.
  - IV. De orationum quarundam compositione.
- C. Epilogus.



## A. Procemium.

In iis viris, qui Augusti aetate Romae aequales suos incitare studebant, ut in oratoribus Atticis, qui tum iam classici existimabantur, lectitandis operam ac studia collocarent, non ultimo loco numerandum esse Dionysium Halicarnassensem quis est qui neget?

Qui quantam ipse collocarit operam in eorum oratorum Atticorum qui imprimis imitatione digni videbantur genere dicendi et explicando et aestimando, potissimum ex scriptis eius rhetoricis cognoscitur.

Quae non ea eum mente conscripsisse, ut tamquam rerum scriptor vitam atque elocutionem oratoris cuiusque describeret, sed imprimis id eum spectasse, ut dictionem eorum aequalibus ad imitandum proponeret, inde dilucide apparet, quod e singulorum oratorum genere dicendi id ipsum eligit atque praedicat, quod ab eo delibandum sit.

Quod ut cognoscas evolvas quaeso libellum de Lysia cap. 5: μιμητέον δή καὶ τὴν βραχύτητα τὴν Λυσίου,

cap. 9: ληπτέον δή καὶ τὸ πρέπον τῆς λέξεως παρά Λυσίου, cap. 10: ωστε καὶ ταύτην τὴν ἀρετήν ληπτέον παρὰ τοῦ ῥήτορος,

**cap.** 15: ἐχ δὴ τούτων παραχελεύομαι τοῖς ἀναγινώσχουσιν αὐτὸν τὴν μὲν εὕρεσιν τῶν ἐνθυμημάτων καὶ τὴν κρίσιν ζη λοῦν, τὴν δὲ τάξιν καὶ τὴν ἐργασίαν αὐτῶν, ἐνδεεστέραν οὖσαν τοῦ προσήχοντος, μὴ ἀποδέχεσθαι τοῦ ἀνδρός, ἀλλὰ παρ' ἐτέρων, οἱ χρείττους οἰχονομῆσαι τὰ εύρεθέντα ἐγένοντο, . . . τοῦτο τὸ στοιχεῖον λαμβάνειν.

Quibus ex verbis intellegitur Dionysium non unum oratorem aliis neglectis sequendum esse praecipere, sed id e singulis sumendum esse statuere, quo quisque ceteris praestet. Quod ad Dionysii ipsius elucutionem diiudicandam non parvi esse momenti infra videbimus.

Dionysium autem non modo aliis praescribere voluisse, quo modo antiquos intuentes suam exornarent dictionem, sed ipsum quoque ex studiis, quae posuit in oratoribus Atticis, fructum cepisse ad opus suum conscribendum, quo origines et tempora antiquissima urbis Romae populique Romani tractat, veri simile est.

Quo in opere cum tota elocutio flosculis ex vetustioribus decerptis exornata est, quod inter viros doctos iamdudum constat<sup>1</sup>), tum in orationibus, quas scriptor Thucydidem aliosque imitatus omni occasione data operi suo inseruit, multa inveniuntur, quae antiquorum lectioni debentur.

Ne hoc quidem viros doctos effugisse inde cognoscitur, quod iam Henricus Stephanus dictionem Dionysii cum Thucydidea contulit<sup>2</sup>).

Deinde Cobetus in Observationibus criticis<sup>3</sup>) quantum valuerint studia Dionysii rhetorica ad formandam eius dictionem ostendit. Legas quod dicit pag. 6: "Conflata est igitur Dionysii dictio ex optimo quoque scriptore Attico—"

et pag. 25: "Passim Dionysius Halic. locis Thucydidis, Herodoti, Isocratis, Demosthenis, Platonis, Xenophontis, Euripidis et aliorum tanquam flosculis aut gemmis orationem suam distinxit."

Nec non Iacobyus, vir de Dionysio Halic. egregie meritus, complures ex Antiquitatibus Romanis locos collegit<sup>4</sup>), quibus Dionysium Isocratem, Herodotum, Demosthenem, Euripidem, Horatium ante oculos habuisse verisimile sit, quamquam de Horatio paululum addubito.

<sup>1)</sup> cf. Wilh. Schmid, der Attizismus in seinen Hauptvertretern I, pag. 23.

<sup>2)</sup> Invenis haec in Popponis editione Thucydidis I 1, 356.

<sup>\*)</sup> Observationes criticae et palaeographicae ad Dion. Hal. Antiquitates Romanas. Lugduni Batavorum 1877.

<sup>4)</sup> in Annalibus philologicis 127, pag. 841.

De rhetorica indole orationum in Antiquitatibus Romanis in universum disputavit Liersius<sup>1</sup>), sed certa imitationis exempla non attulit.

Locos a prioribus notatos collegit multisque exemplis ex Demosthene, Thucydide, Xenophonte sumptis auxit Iosephus Flierle<sup>2</sup>), qui totas orationes vel partes orationum a Dionysio ad antiquorum exemplorum similitudinem compositas esse primus dilucide demonstravit.

In elocutionem Dionysii diligenter inquisivit Goetzelerus<sup>3</sup>), qui in dissertatione multa collegit, quae Dionysius ex poetarum, historicorum, oratorum dictione in usum suum converterit.

Qui viri docti omnes consentiunt Dionysium permultis locis ad Demosthenis genus dicendi sese applicasse. Et quadrat hoc ad ea, quae Dionysius in scriptis rhetoricis de hoc oratore disserit, cui haud dubie primas tribuit partes. Legas quaeso quod dicit in epistula ad Cn. Pompeium Geminum (752):

τρείς μὲν ἐξ άπάντων ἐξελεξάμην τοὺς δοχοῦντας εἶναι λαμπροτάτους Ἰσοχράτην καὶ Πλάτωνα καὶ Δημοσθένη —

et in libello de Demosthene cap. 33:

'Ισοχράτην καὶ Πλάτωνα . . . καν εἰ τῶν ἄλλων ἀμείνους εἰσίν, Δημοσθένει γ' οὐκ ἀξίους ὄντας άμιλλᾶσθαι περὶ τῶν ἀριστείων.

Quibus ex locis apparet Dionysium, etsi Demosthenes ei quasi instar oratoris videtur esse, tamen alium oratorem dignum iudicasse, qui cum Demosthene conferatur et qui secundas post illum agat partes: Isocratem.

Valde igitur mirandum est neminem adhuc in quaestionem vocasse, possintne etiam Isocratis vestigia in orationibus Antiquitatum Romanarum inventri. Quamquam enim omnes viri docti, qui de Dionysii elocutione scripserunt, eum etiam Isocratem sectatum esse pro certo habere se dicebant<sup>4</sup>), tamen

<sup>1)</sup> Die Theorie der Geschichtsschreibung des Dion. v. Halik. Waldenburg, 1886.

<sup>\*)</sup> Über Nachahmungen des Demosthenes, Thukydides und Xenophon in den Reden der Römischen Archäologie des Dion. v. Halik. München 1890.

<sup>\*)</sup> Animadversiones in Dion. Halic. Antiquitates Romanas. Monachii 1893/94.

<sup>4)</sup> Liers (l. c. pag. 18) "In den Reden des Isokrates findet er sein Ideal verwirklicht".

certa huius rei in medium proferre exempla nemo adhuc tentavit<sup>1</sup>), nisi quod Iacobyus unum attulit locum (l. c.).

Sane fatendum est tam multis locis quam Demosthenis Isocratis memorem Dionysium non fuisse, id quod facile eo explicari potest, quod genus dicendi quod vocatur ἐπιδειχτιχόν, quo Isocrates maxime florebat, ad contiones et causas forenses, quae in Antiquitatibus Romanis narrantur, minus aptum erat quam Demosthenis λόγοι διχανιχοί et συμβουλευτιχοί.

Tamen satis multi exstant loci, quibus Isocratem Dionysio ante oculos versatum esse pro certo demonstrari potest; sed ne ii quidem praetereundi sunt, quibus Isocratem an Demosthenem Dionysius secutus sit ambiguum est; nam cum in eorum scriptorum, qui Atticistae vocantur, copia atque usu verborum indagando multum etiam est proficiendum, tum in Dionysii elocutione multa sunt exploranda: latus patet campus, magna iacent inculta spatia.

Itaque operam et oleum me non perdere arbitratus huic quaestioni absolvendae operam dedi; iam in medias progrediamur res et initium faciamus ab ornamentis elocutionis, e quibus primo loco figuras tractabimus.

## B.

## I. Figurae.

Quarum duo esse genera antiqui rhetores statuerunt: figuras sententiarum ( $\sigma\chi\eta\mu\alpha\tau\alpha$  διανοίας) et figuras verborum ( $\sigma\chi\eta\mu\alpha\tau\alpha$  λέξεως). Illas ab Isocrate raro, a Demosthene persaepe adhibitas in quaestionem vocandas esse non puto, cum a Demosthene eas delibasse Dionysium veresimile sit omnesque illae praemunitiones, praeteritiones, interrogationes, subiectiones, quae apud Dionysium exstant, etiam apud Demosthenem inveniantur²); de his vero quid iudicaverit Dionysius audiamus.

Scripsit igitur in libello de Isocrate cap. 2: αί τε παρομοιώσεις καὶ παρισώσεις καὶ τὰ αντίθετα καὶ πᾶς ὁ τῶν τοιούτων

<sup>1)</sup> cf. Schwartz (Pauly-Wissowa V, 938) "Leider fehlt noch die Vergleichung mit Isokrates".

<sup>2)</sup> Haec diligenter atque copiose collecta sunt a Flierlio l. c.

σχημάτων χόσμος πολύς έστι παρ' αὐτῷ χαὶ λυπεῖ πολλάχις τὴν ἄλλην χατασχευὴν παριστάμενος ταῖς ἀχοαῖς —

et cap. 13: ἐξ αὐτῆς γὰρ ἔσται τῆς Ἰσοχράτους λέξεως τεθείσης καταφανὴς ὅ τε τῶν περιόδων ρυθμός ἐχ παντὸς διώχων τὸ γλαφυρὸν καὶ τῶν σχημάτων τὸ μειραχιῶδες περὶ τὰς ἀντιθέσεις χαὶ παρισώσεις καὶ παρομοιώσεις κατατριβόμενον· χαὶ οὐ τὸ γένος μέμφομαι τῶν σχημάτων, ἀλλὰ τὸν πλεονασμόν.

Unde apparet Dionysium, ut figurarum quae vocantur Gorgianarum abundantiam reprehendit, ita modicum earum usum ad exornandam orationem admisisse.

Quam rationem in orationibus operis historici, de quo agimus, in universum secutus est; multa enim in iis inveniuntur ἀντίθετα et παρονομασίαι et παρισώσεις, sed plerumque ita, ut non offendant.

Iam contemplemur figuras singulas.

#### a. Contentio (ἀντίθετον).

Quam figuram praeter modum adamasse Isocratem Dionysius dicit, ut modo legimus; sed ne ipse quidem eam aspernatus est.

Iis antithetis, quae non apud Isocratem tantum, sed etiam apud alios oratores haud raro leguntur, omissis (velut λέγεινπράττειν, λόγοι-ἔργα, ἴδιος-κοινός aliisque) eorum tantum rationem habebo, in quibus fingendis Dionysium Isocratis memorem fuisse iure quodam contendi potest.

Ac primum mihi liceat afferre locos iam a Iacobyo (v. supra p. 4) notatos, quibus opponitur corpus mortale immortali gloriae.

Dion. V 27 ἀντὶ τοῦ θνητοῦ σώματος ἀθάνατον ὑπάρξει μοι χλέος¹),

V 29 αντί τοῦ θνητοῦ σώματος αθάνατον δόξαν κατα λιπείν.

ΧΙ 13 κλέος αθάνατον αντί τοῦ θνητοῦ σώματος κατέλιπε τοῖς ἐγγόνοις,

<sup>1)</sup> Vocem xleos, quae a Demosthene demum in pedestrem orationem Atticam introducta est, Dion. ex Isocrate sumere non potuit.

Contra eculaia apud Isocr. VI 109, apud Demosthenem autem nisi in oratione spuria (LX 32) non invenitur.

XIV 9 καλήν δὲ καὶ άθάνατον εὐκλείαν $^1$ ) καταλείψοντες άντὶ τοῦ θνητοῦ σώματος.

Quibuscum conferas Isocr. VI 109 κάλλιόν έστιν αντί θνητοῦ σώματος αθάνατον δόξαν αντικαταλλάξασθαι καὶ ψυχῆς... πρίασθαι τοιαύτην εὐκλείαν,

V 134 ἐνθυμοῦ δ'δτι τὸ μὲν σῶμα θνητὸν ἄπαντες ἔχομεν, κατὰ δὲ τὴν εὐλογίαν καὶ τοὺς ἐπαίνους καὶ τὴν φήμην καὶ τὴν μνήμην ... ἀθανασίας μεταλαμβάνομεν.

Addo quod dicit Isocr. II 37 αλλ' έπειδη θνητοῦ σώματος ἔτυχες, πειρῶ τῆς ψυχῆς αθάνατον μνήμην καταλιπεῖν, et IX 71 θνητὸς δὲ γενόμενος αθάνατον τὴν περὶ αύτοῦ μνήμην κατέλιπεν.

Vis opponitur persuasioni apud Dion. VII 32 εί δὲ πείθουσιν ήμῖν οὐ συγχωρήσετε, εὖ ἴστε, ὅτι οὐδ' ήμεῖς βιαζομένοις ὑμῖν εἴξομεν,

et IX 32 εἰ δ'ἀδύνατοι ἢτε κατασχεῖν ἀσύμφορον ἐπιθυμίαν λογισμῷ σώφρονι, μετὰ τοῦ πείθειν τῶν αὐτῶν ἀξιοῦν τυγχάνειν, ἀλλὰ μὴ μετὰ τοῦ βιάζεσθαι.

Quae contentio etiamsi apud Demosthenem quoque invenitur<sup>2</sup>), tamen ad Dionysii sententias propius accedit quod dicit Isocr. V 16 έστι δὲ τὸ μὲν πείθειν πρὸς τοὺς ελληνας συμφέρον, τὸ δὲ βιάζεσθαι πρὸς τοὺς βαρβάρους χρήσιμον,

et VIII 21 συμμάχους έξομεν ἄπαντας ἀνθρώπους, οὺ βεβιασμένους ἀλλὰ πεπεισμένους.

Alio loco corpus, alio animum esse posse scriptum legimus apud Dion. III 21 τὸ μὲν σῶμα ἐν τοῖς ζῶσιν ἔχεις, τὴν δὲ ψυχὴν παρὰ τῷ νεκρῷ,

V 10 τὸ μὲν σῶμα παρ' ήμῖν ἔχεις, τὴν δὲ ψυχὴν παρὰ τοῖς πολεμίοις,

V 12 το μέν σωμα παρά τοῖς ύποδεξαμένοις ἔχειν, τὴν δὲ ψυχὴν παρά τοῖς προπέμπουσιν.

Idem legitur apud Isocr. III 51 αλλ' ἐὰν καὶ τὸ σῶμα μὴ παρῆ, τὴν διάνοιαν τὴν ἐμὴν οἰέσθω τοῖς γιγνομένοις παρεστάναι,

<sup>1)</sup> v. adnotationem pag. 7 ascriptam.

<sup>2)</sup> XVII 23, in oratione a Dionysio ipso pro spuria habita (cf. de Demosthene cap. 57), τὰ μὲν πείθοντες, τὰ δὲ βιαζόμενοι.

ΧΧΙ 45 τον μεν πεισθέντα . . ., τον δε βιασθέντα.

ΧΙΥ 15 τοῖς μὲν σώμασι μετ' ἐκείνων ἀκολουθεῖν ἢναγκάζοντο, ταῖς δ'εὐνοίαις μεθ' ὑμῶν ἢσαν.

Cuius figurae quamquam permulta apud Dionysium inveniri possunt exempla, tamen ea tantummodo in medium proferre volui, quae quin ex Isocrate sumpserit Dionysius dubitari vix potest.

Iam transeamus ad eam figuram oratoriam, quae vocatur

#### b. Annominatio.

Cuius figurae duo exstant genera, quae inter se discernere haud raro difficillimum est. Quibus in definiendis ad eorum virorum doctorum sententiam accedo, qui eam figuram, quae efficitur verbis similiter sonantibus ita secum coniunctis, ut etiam sensus respiciatur, παρονομασίαν, eam, quae tantum formam, non sensum spectat, παρήχησιν vocari volunt¹).

Ac primum quidem de παρονομασία agere mihi liceat, quam ut Isocrates haud frequenter adhibet 2), ita Dionysius quoque parce admittit.

Plerumque haec figura ita effingitur, ut forma activa coniungatur cum forma passiva eiusdem verbi; velut apud Dionysium

ΙΙ 3 ούτε ἄρχειν ἀπαξιῶ ούτε ἄρχεσθαι ἀναίνομαι,

IV 36 και άρχειν επίσταμαι καλώς και άρχεσθαι δύναμαι σωφρόνως,

ΙΥ 74 τὸ γὰρ ἐν μέρει τὸν αὐτὸν ἄρχειν τε καὶ ἄρχεσθαι,

ΙΧ 9 τοὺς οὖτ' ἄρχειν δυναμένους οὖτ' ἄρχεσθαι βουλομένους,

ΙΧ 32 ούτε άρχεσθαι ύπομένοντες ούτε άρχειν είδότες.

Quibus omnibus locis Dionysio ante oculos versata esse videtur illa sententia Isocratis III 57

ην γάρ χαλῶς ἄρχεσθαι μάθωσι, πολλῶν ἄρχειν δυνήσονται.

Aliud huius figurae exemplum exstat apud Dion. III 8

έν φ και κρατηθέντες απολεϊσθε και κρατήσαντες,

ΙΥ 83 σφίζειν τε ήμας καὶ σφίζεσθαι ύφ' ήμων,

<sup>1)</sup> cf. Steinberg, Beiträge zur Würdigung der Thukydid. Reden; Berlin 1870, pag. 13-15.

<sup>\*)</sup> cf. Blass, Attische Beredtsamkeit II 2, pag. 177.

VI 86 ή γαστήρ τρέφει τὸ σῶμα τρεφομένη καὶ σφζει σφζομένη,

VI 79 τὰ μέν κρατηθέντα ἀτυχεῖ, τὰ δὲ κρατήσαντα ἀδικεῖ, καὶ περίεστι τοῖς μὲν ὑπὸ τῶν φιλτάτων ἀπόλλυσθαι, τοῖς δὲ τὰ φίλτατα διολέσαι,

VI 73 δτι ούχ άδιχεῖσθε άλλ' άδιχεῖτε.

Quibuscum conferas Isocr. II 16 ἢν μήθ' ὑβρίζειν τὸν ὅχλον ἐᾶς μήθ' ὑβριζόμενον περιορᾶς,

ΙΙ 47 εύροι δ' ἄν τις τοὺς αὐτοὺς ἢ λοιδοροῦντας ἢ λοιδορουμένους,

ΧV 14 ούτος γάρ αύτός συγγεγραμμένα λέγων περί τῶν ἐμῶν συγγραμμάτων.

Altera illa figura, quam παρήχησιν appellari supra diximus, persaepe duobus verbis eadem cum praepositione compositis inter se coniunctis efficitur, velut apud Dionysium

ΙΙΙ 10 ή δ' όμετέρα πόλις άδιακόσμητός έστιν έτι καὶ άδιάτακτος,

ΙΥ 55 οίς συνετράφητε καὶ συνεπαιδεύθητε,

Χ 6 εί δὲ συνήδεις τε καὶ συνέπραττες,

Χ 10 καὶ συντρέγει τε καί συνάδει,

VII 56 τον βουλόμενον συννοσείν καὶ συναδικείν,

VII 23 παρασπονδεῖν καὶ παρανομεῖν,

VII 46 οί παραψύχοντες καὶ παρακροτοῦντες,

ΧΙ 16 ἀντί τοῦ παρακαλεῖν καὶ παρορμᾶν τοὺς νέους,

VI 62 διαχέει καὶ διαλύσει,

VII 36 της δὲ τοῦ σίτου διαπράσεως τε καὶ διαθέσεως,

VI 53 ό δ' ἐπίκλητος γ' ούτοσὶ καὶ ἐπίσκηνος ὄχλος,

VII 38 οὖτ' ἐπέχρινεν οὖτ' ἐπεψήφισεν.

Quod etiam invenitur apud Isocratem

ΙΙ 3 τοῖς δὲ φίλοις ἐπιπλῆξαι καὶ τοῖς ἐχθροῖς ἐπιθέσθαι,

ΙΥ 14 καταγελᾶν καὶ καταφρονεῖν,

ΙΥ 47 η πάντα ταῦτα συνεξεῦρε καὶ συγκατεσκεύασε,

VII 4 συντέτακται καὶ συνακολουθεῖ,

VIII 87 οὐ συμπενθήσοντες τοὺς τεθνεῶτας ἀλλά συνηδόμενοι ταῖς ήμετέραις συμφοραῖς,

Χ 52 δμως αὐτοὺς συνεξώρμησαν καὶ συνεξέπεμψαν,

ΧΥ 11 συναρμόσαι καὶ συναγαγείν,

ΧΙΙ 243 τους παρακρουομένους και παραλογιζομένους.

Quae annominationes ut ne nostras quidem recentiorum aures offendunt, ita in universum Dionysium non minus quam Isocratem operam dedisse, ut Gorgianas illas vitaret ineptias, sane concedendum est. Paulo artificiosiores hae mihi videntur παρονομασία:

Dion. VIII 33 καὶ τάμὰ παθήματα παιδεύματα γενήσεται τοῖς ἄλλοις  $^{1}$ ),

VIII 34 φιλοῦμέν τε πάντες τὰ ἀφελοῦντα,

ΙΧ 47 παρείς δε και αυτός απασαν είρωνείαν έργου άρξο μαι,

ΧΙ 8 χαὶ περὶ διαλλαγῶν διαλεγόμενοι.

Eodem vel simili modo hae annominationes apud Isocratem formatae sunt:

ΙΙ 46 οδ φθονοῦσι μέν τοῖς εὖ φρονοῦσι,

ΙΝ 186 φήμην καὶ μνήμην,

ΙΧ 45 ήγού μενος τῶν ήδονῶν ἀλλ' οὐκ ἀγό μενος ὑπ' αὐτῶν,

ΧΙΙ 155 παρά πολλών ἔσται πυθέσθαι,

ΧV 18 τούς δὲ μηδὲν ήμαρτηχότας δοχεῖν άδιχεῖν.

Denique afferam annominationem, quam Dionysium ab Isocrate delibasse luce — ut ita dicam — clarius est:

Dion. III 9 οὐ γὰρ ἀναβολὰς ποιησόμενοι τῶν κακῶν συνεληλύθαμεν ἀλλ' ἀπαλλαγάς — et

Isocr. VIII 25 μηδ' ἀναβολὴν ἀλλ' ἀπαλλαγὴν εύρήσομέν τινα τῶν κακῶν τῶν παρόντων.

Leviorem illam annominationis formam, quam recentiores alliterationem appellant, missam faciam, quamquam non desunt eius exempla apud utrumque scriptorem, velut

Dion. IV 8 οίς πονηρόν μεν γένος, πονηραί δε τροφαί, πολιτικόν δε και μέτριον οδδεν εξεγένετο,

V 29 μήτε φράζειν ἕτερον έτέρφ, πότε καὶ πῶς καὶ ποῦ . . . ἐπιθήσεται;

nam haec ex Isocrate an ex alio quodam scriptore an ex suo ingenio sumpserit Dionysius — quis diiudicare potest?

<sup>1)</sup> Haud scio an Dion. hoc ex Herodoto I 207 τὰ δέ μοι παθήματα τὰ ἐόντα ἀχάριτα μαθήματα γέγονε sumpserit et, cum haec annominatio ei putidior videretur, verba mutaverit.

Unius tantum loci mentionem faciam, quo mirum in modum — ut infra planius demonstrabitur — Dionysius et Isocrates inter se congruunt, ita ut in eo formando alterum alterius memorem fuisse pro certo dici possit:

Dion. VI 84 πολλοί δὲ πόλεμοι πόλεσι πρὸς πόλεις συστάντες διηλλάγησαν — et

Isocr. XVIII 31 πρός μέν γάρ τὸν πόλεμον πολλαὶ πόλεις αν εύρεθεῖεν χαλῶς ἠγωνισμέναι.

Ad hanc figuram proxime accedit figura quae vocatur

#### c. Traductio

vel Graece πολύπτωτον, quae efficitur eodem verbo diversis in casibus posito.

Dion. IV 79 ύφ' ὧν ἐσώθη καὶ παρ' οῖς ἐτράφη καὶ οῦς διαδέξεσθαι ἔμελλεν,

Isocr. IV 27 εν ή κατοικοῦμεν καὶ μεθ' ής πολιτευόμεθα καὶ δί ην ζην δυνάμεθα.

Dion. VI 59 τίνες εἰσὶν οὓς κατεδουλωσάμην ἐγὼ πρὸς τὰ χρέα; τίνας ἐν δεσμοῖς πολίτας ἔσχον . . .; τίς τῶν ἀφεστηκότων στέρεται τῆς πατρίδος;

Χ 13 Παρὰ τίνων ἐδέξασθε τὰ γράμματα ...; τί ἀναβάλλεσθε ...; τίς δ' ὁ τὰ γράμματα χομίσας ἀνήρ ἐστιν; ... αί δὲ δὴ ... μηνύσεις παρὰ τῶν ἐνθάδε τίνες τ' εἰσὶν χαὶ ὑπὸ τίνων γενόμεναι; τί χρύπτετε τὰς πίστεις;

Isocr. IV 183/184 φέρε γάρ, πρὸς τίνας χρη ... πολεμεῖν; τίσι δὲ φθονεῖν εἰχός ἐστιν ...; ἐπὶ τίνας δὲ στρατεύειν προσήχει;

Dion. Χ 29 ήμεῖς οὕτ' ἐγκαταλείπομεν οὕτε προδίδομεν ὑμᾶς, ἄ πατέρες, οὐδ' ἄν ἀπολειφθείημεν ὑμῶν . . ., ἀλλὰ καὶ ζῆν αἰρούμεθα σὸν ὑμῖν καὶ πάσχειν, ὅ τι ἄν τῷ δαίμονι δοκῆ μεθ' ὑμῶν · πρόθυμοι δ' ἐν παντὶ καιρῷ περὶ ὑμᾶς γεγονότες ἠξιοῦμεν μετρίας παρ' ὑμῶν τυχεῖν χάριτος, ὥσπερ τῶν κινδύνων ἰσομοιροῦμεν ὑμῖν, οὕτως καὶ . . . τὸ ἴσον ἔχειν.

Isocr. XVI 41 φαίνεται γάρ... ἐχ παντός τρόπου χινδυνεύων τὰ μὲν ὑφ' ὑμῶν, τὰ δὲ δι' ὑμᾶς, τὰ δ' ὑπὲρ ὑμῶν, τὰ δὲ μεθ' ὑμῶν.

Iam annominatione relicta ad tertiam transeamus figuram illam Gorgianam, quae vocatur παρίσωσις vel Latine

#### d. Compar.

Cui figurae effingendae Isocratem, cum annominationem haud ita frequenter adhiberet — in quo Dionysium eum secutum esse vidimus —, tantopere studuisse constat, ut ea eius elocutionis propria dici possit. Itaque cum ad efficiendum id quod nobis proposuimus non parvi esse momenti videatur, si Dionysium quoque exaequandis membris sententiarum operam dedisse demonstrari possit, exempla huius figurae, quae quidem notabilia videantur, ex Dionysio in medium proferre mihi liceat, praesertim cum nemodum in hanc rem inquisiverit; ex Isocrate exempla afferre supervacaneum esse puto, cum cuivis hunc scriptorem evolventi haec figura sescenties occurrat.

Παρίσωσι; et apud Isocratem et apud Dionysium haud raro augetur atque amplificatur ea figura quae vocatur όμοιοτέλευτον, quae efficitur verbis in diversis enuntiationis membris pariter vel similiter desinentibus.

Quibus praemissis ad rem ipsam aggrediamur.

Dion. II 3 ούτε ταῖς εὐπραγίαις τῶν ὀλίγων οὕτε ταῖς ὀυστυχίαις τῶν πολλῶν.

IV 36 καὶ ἄρχειν ἐπίσταμαι καλῶς καὶ ἄρχεσθαι δύναμαι σωφρόνως.

V 66 φθονήσεσθαι μέν εδπορίαν, καταλυθήσεσθαι δέ φιλεργίαν.

ΙΥ 82 περὶ μὲν τῆς Ταρχυνίου πλεονεξίας πολλοὺς ἀναιρεῖσθαι πολέμους, περὶ δὲ τῆς ἑαυτῶν ἐλευθερίας μηδένα.

VI 52 μη γνώμας είσηγεῖσθαι σωτηρίους, άλλ' εὐχὰς λέγειν άδυνάτους.

VI 73 τὰ μὲν εἰς τὴν ἐλευθερίαν, τὰ δὲ εἰς τὴν ἡγεμονίαν.

VI 79 έν φ τὰ μὲν χρατηθέντα ἀτυχεῖ, τὰ δὲ χρατήσαντα ἀδιχεῖ.

VII 24 πολέμιον μὲν τὸ βουλόμενον . . ., δειλὸν δὲ τὸ μὴ δυνάμενον.

VII 32 μη λόγων μνησικακεῖν φαύλων, αλλ' ἔργων μεμνησθαι καλών.

VII 41 ωσπερ οὖν τῶν λαμπρῶν καὶ μεγάλων ἀφιστάμεθ' ὁμῖν, οὖτως τῶν ἴσων καὶ κοινῶν οὐ μεθιέμεθα.

VII 51 ἀπὸ μὲν τοῦ βιάζεσθαι κατέβη, ἐπὶ τὸ δικάζεσθαι δ' ἐτράπετο.

VII 52 τούτοις μεν άμφότερα εξείναι πλεονεχτείν, ήμίν δ' οδδετέρου τών διχαίων μετέχειν.

VII 52 περί μὲν τῶν μειζόνων ἐπιτρέπειν, περὶ δὲ τῶν ἄλλων ἀπιστεῖν.

VII 53 ανόσια μεν φρονοῦντας περί θεούς, άδικα δε πράττοντας πρός ανθρώπους.

VIII 7 χαλεπός μέν οῖς ἀντὶ πολιτῶν ἐχθροῖς κέχρημαι, χρηστός δ' οῖς ἀντὶ πολεμίων φίλοις.

VIII 28 χαχούς μὲν διαντλοῦσι βίους, οἰχτρὰς δ' ὑπομένουσι τελευτάς.

VIII 32 τιμάσθαι μέν ύπό τῶν εὖ πεπονθότων, μισεῖσθαι δ' ύπὸ τῶν ἠδικημένων.

VIII 43 τὰ μὲν ἀπολέσαντα φιλεῖν, τὰ δὲ σώσαντα ἀδιχεῖν.

VIII 47 θεούς δὲ δὴ σεβόμενος οῦς ὤμοσα καὶ ἀνθρώπους αἰδούμενος οῖς τὰς πίστεις ἔδωκα.

X 10 οὔτε θεῖον φοβηθέντες χόλον οὔτ' ἀνθρωπίνην ἐντραπέντες νέμεσιν.

 $\mathbf{XI}$  12 τῶν μὲν άμαρτημάτων σου μεμνῆσθαι, τῶν δ' εἰεργεσιῶν ἐπιλελῆσθαι.

XI 14 ΐνα τῶν ἴσων τε καὶ κρειττόνων ἄρχης, ὑπὸ τῶν ἡττόνων τε καὶ κακιόνων ἄρχεσθαι.

In hac figura adhibenda Isocratis proprium est compar non semper tam aperte et perspicue in conspectu ponere, sed saepe obscurat παρίσωσιν ordine verborum commutato vel aliis verbis interiectis 1).

Quod imitatum esse Dionysium ex his licet cognoscere exemplis:

V 10 πότερα τῆς πρὸς τὴν πόλιν εὐνοίας ἢ τῶν πρὸς τοὺς τυράννους διαλλαγῶν, καὶ πότερα τῆς ἐμπεδώσεως τῶν ὅρκων ... ἢ τῆς συγγύσεως τε καὶ ἐπιορκίας.

V 65 τοῖς μὲν πολεμίοις περί μηδενὸς ὧν ἢξίωσαν ἀντειπεῖν, τοῖς δ' ἑαυτῶν πολίταις περί μιχροῦ πολεμεῖν διαφόρου.

<sup>1)</sup> cf. Blass, Attische Beredtsamkeit II2, pag. 181.

VI 73 συγχέοντες την της άληθείας φύσιν και την των δικαίων άξίωσιν άναστρέφοντες.

VII 32 ων ήμεζς μέν ἐπιλελῆσθαι βουλόμεθα, ύμεζς δὲ δίχαιοί ἐστε μεμνῆσθαι.

VIII 10 λήψονται μέν πρότεροι τὰ δπλα ἐχεῖνοι, θήσομεν δ' ήμεῖς ὕστεροι.

Χ 6 ἀπολύων δέ σε τοῦ τότε συναδικεῖν ἡμᾶς, μέμφομαι τοῦ νῦν ἡμῖν μὴ συναγανακτεῖν.

Quibus omnibus locis Dionysium collocatione verborum leviter immutata insignem παρίσωσιν verbis similiter cadentibus auctam efficere potuisse quis non videt?

Quamquam eis quos attuli locis non deerant exempla eius figurae, quam ὁμοιοτέλευτον vocari supra diximus, tamen, cum ea Isocrateae elocutionis quasi propria esse dici possit, aliquot alia ex Dionysio afferre exempla haud inutile esse putabam.

ΙΙ 3 τους δη τὰ πολέμια τ' ἀσχοῦντας καὶ τὰ τῶν ἐπιθυμιῶν κρατοῦντας,

VI 7 οί δὲ μελλήσουσι μᾶλλον ἢ βοηθήσουσι,

IV 36 πολλούς ἴσασιν ἐπὶ τῆς ἐμῆς ἀρχῆς ἀχρίτους ἀπολωλότας ἢ τῆς πατρίδος στερουμένους ἢ τὰς οὐσίας ἀπολωλεχότας ἢ ἄλλη τινὶ συμφορᾳ χεχρημένους ¹).

In eodem capite paulo infra:

δικαίως μέντ' ἄν . . . τῆς ἀρχῆς θ' ἄμα καὶ τῆς ψυχῆς ἀποστερηθείην.

VI 9 εἰ δὲ καὶ μετὰ τοῦ δρᾶσαί τι γενναῖον καὶ παθεῖν μήτε τῆς τύχης πεῖραν λαβεῖν μήτε τὴν τῆς ἀρετῆς δόξαν καταλιπεῖν.

VI 44 άλλ' όμοίως πεφεναχίσμεθα καὶ παραλελογίσμεθα άμφότεροι.

VI 74 κατακλεισθέντες εἰς πολιορκίαν τε καὶ ἀμηχανίαν καὶ παντὸς πράγματος ἀπορίαν.

In eodem capite: ἐν ῷ πολλὰ μὲν τραύματα λαβόντες, πολλὰ δὲ σώματα συγγενῶν τε καὶ ἐταίρων καὶ ὁμοσκήνων ἀποβαλόντες ἐνικήσαμεν τοὺς πολεμίους καὶ τοὺς ήγεμόνας αὐτῶν ἀπεκτείναμεν καὶ τὴν βασιλικὴν συγγένειαν ἄπασαν διεφθείραμεν.

<sup>1)</sup> quem totum locum ex Isocrate sumptum esse infra demonstrabitur.

VII 29 τοιούτοις οδοι καὶ μηδεμίαν άλλην αποτροφήν έχουσι.

VII 48 άλλ' οὐχ οἴομαι δεῖν τῆς ίδίας ἀσφαλείας πλείω ποιεῖσθαι πρόνοιαν ἢ τῆς χοινῆς ὡφελείας.

VIII 34 καὶ διὰ τοῦτο φίλους τ' ἀπαρνούμεθα, ὅταν ἀδικήσωσι, καὶ ἐχθροὸς φίλους ποιούμεθα, ὅταν τις ἡμῖν παρ' αὐτῶν ὑπάρξη χάρις.

VIII 53 καὶ τοῦτο καὶ πᾶν ἄλλο ταπεινόν σχῆμα καὶ λειτούργημα ὑπομενῶ.

Sed iam figuras quae vocantur verborum missas faciam; nam satis mihi demonstrasse videor Dionysium eas ad exornandam orationem non sprevisse, sed in iis adhibendis in universum ad Isocratis dictionem sese applicasse.

### II. De tropis.

Ut in iis figuris, quae tantum formam spectant, facile erat demonstrare Dionysium secutum esse Isocratem, quippe qui in iis adhibendis ceteris oratoribus haud dubie praestiterit, ita in iis figuris, quae sensum respiciunt, i. e. in tropis, Isocratis, qui iis rarius utitur<sup>1</sup>), Dionysium memorem fuisse certis demonstrare exemplis nonnullas habet difficultates. Nam cum in hoc genere Demostheni procul dubio primae sint deferendae partes, ab eo plurima delibasse Dionysium statim a primo contendi potest. Itaque ea tantum proferenda videntur exempla, quae apud Demosthenem vel omnino non leguntur vel obscuro quodam loco vel in orationibus spuriis quas Dionysium sprevisse probabile est<sup>2</sup>), apud Isocratem contra in celebri quadam oratione, ex qua Dionysium ea in usum suum vocasse verisimile sit.

Sed iam singula videamus et agamus primo loco de illa figura, quae a Graecis vocatur μεταφορά, a Latinis

#### a. Translatio.

Quae quantum valeat ad amplificandam dictionem Cicero praedicat, cum verbis translatis quasi stellis quibusdam orationem illustrari dicit.

<sup>1)</sup> cf. Dionys. de Demosth. cap. 20: 'Ισοκράτης ἄτολμός ἐστι περὶ τὰς τροπικὰς κατασκευάς.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) De Demosthenis orationibus spuriis cf. Dionys. de Demosth. cap. 57.

Quam legimus translationem apud Dion. VI 41 τοῖς δὲ προθύμως ἀγωνισαμένοις χάλλιστος μὲν στέφανος πόλις ῆδε ἡ γειναμένη στᾶσα δρθή,

ea deprompta esse videtur ex Isocr. V 70 αἰσθάνη δὲ τὴν Ἑλλάδα πᾶσαν ὀρθὴν οὖσαν et

ΧVΙ 7 δρθης δέ της πόλεως γενομένης,

quoniam apud Demosthenem ea non exstat.

Quasi contrarium significatur translatione πατρὶς (vel πόλις) νοσεῖ, quam Dionysius satis adamavit; legitur enim

VIII 49 ή πατρίς νοσοῦσα,

ΙΧ 29 καὶ τὴν πόλιν ύγιῆ πάσης νόσου πολιτικῆς,

ΙΧ 53 οδ γάρ το νοσοῦν ύγιασθήσεται τῆς πολιτείας μέρος,

Χ 7 δτε ή μεγάλη νόσος κατέλαβε τὴν πόλιν (non de morbo, sed de seditione quadam dictum),

**ΧΙ 7** ἀχούσαντες ὅτι σεσάλευται χαὶ νοσεῖ τὸ πάτριον ήμῶν πολίτευμα ἐχ πολλοῦ, et paulo infra

δταν δὲ νοσοῦσα (scil. ἡ πόλις) ἐν αύτη . . . τοῖς ὑπαιθρίοις ὑμόσε χωρη πολεμίοις.

Qua translatione etiam usus est Isocrates:

Χ 34 νομίσας ούχ ἄρχοντας άλλα νοσήματα τῶν πόλεων είναι τοὺς τοιούτους,

XII 99 έχεῖνοι μέν ἄν φανεῖεν άπάσας τὰς πόλεις ... μεστάς πεποιηχότες τῶν τοιούτων συμφορῶν χαὶ νοσημάτων,

XII 165 ταῦτα δὲ διανοηθέντες τῶν μὲν ἦττον νοσουσῶν (scil. πόλεων) . . . ἐξαιρεῖν ἐπειρῶντο τὰς διαφοράς.

Sed cum haec translatio etiam apud Demosthenem reperiatur, Demostheni an Isocrati an utrique eam debeat Dionysius pro certo dici nequit.

Ad hanc translationem prope accedit quod dicit Dionysius

VIII 49 ή πατρίς νοσούσα και έν πολλφ κλύδωνι σαλευομένη,

Χ 11 ἐν τοσούτφ δὴ χινδύνφ σαλεύοντες (χέται γιγνόμεθα ύμῶν,

ΧΙ 7 σεσάλευται καὶ νοσεῖ τὸ πάτριον ήμῶν πολίτευμα ἐκ πολλοῦ,

ΧΙ 9 δείξας εν οδφ κλύδωνι τὰ πράγματα σαλεύει τῆς πόλεως.

Quod ex Isocr. VIII 95 την γάρ πολιτείαν . . . ταύτην έν δλίγω γρόνω σαλεῦσαι καὶ λυθηναι παρά μικρόν ἐποίησεν

fluxisse mihi videtur, cum haec translatio neque apud Demosthenem neque apud alium ullum oratorem Atticum inveniatur.

Sane fatendum est hanc translationem — sicut alias, quas allaturus sum — etiam apud poetas antiquos in usu fuisse; 1) sed cum sciamus, quam accurate ac diligenter Dionysius oratores Atticos iterum atque iterum perlegerit, oratori cuidam quam poetae eam debere Dionysium mihi quidem verisimilius videtur.

Rem publicam spectat haec quoque translatio a corporis humani similitudine sumpta

Dion. III 11 ό δ' άλλος όχλος σῶμα τῆς πόλεως ἐστιν ἰσχὺν καὶ δύναμιν τοῖς βουλευθεῖσιν ὑπὸ τῶν κρατίστων παρεχόμενος,

quae quasi explanatur hoc loco

V 67 ψυχη μέν ανδρός ανάλογον έχούσης τι της βουλης, σώματι δὲ τοῦ δήμου.

Eadem reperitur apud Isocr. VII 14 έστι γάρ ψυχή πόλεως οὐδὲν ἔτερον ἢ πολιτεία, τοσαύτην ἔχουσα δύναμιν, ὅσην περ ἐν σώματι φρόνησις.

quae translatio ei tantopere placuit, ut eam XII 138 repeteret.

Cum Dion. XIX 18 οὐκέτι θαυμάζειν ἐπέρχεταί μοι, διὰ τί περιβόητος ή πόλις ὑμῶν ἐστι ..., τοιούτων ἀνδρῶν οὖσα τροφός,

conferas Isocr. IV 25 μόνοις γὰρ ἡμῖν τῶν Ἑλλήνων τὴν αὐτὴν τροφὸν καὶ πατρίδα καὶ μητέρα καλέσαι προσήκει, et XII 125 καὶ ταύτην ἔχοντας τὴν χώραν τροφὸν, ἐξ ἦσπερ ἔφυσαν.

Vocem τροφός Demosthenes quidem non habet, non magis quam hanc translationem, quam legimus apud Dion. VI 9 πόλει τῆ γειναμένη τροφείων δικαίας ἀπαιτούση χάριτας ἀποδώσοντες,

VI 71 άπιτε χαίροντες εὶς τὴν γειναμένην τε καὶ θρεψαμένην ὑμᾶς πόλιν, τη τροφεῖά τε καὶ χάριτας οὐ χρηστὰς ἀπεδίδοτε, et apud Isocr. VI 108 παρακαλέσαντες οὖν ἀλλήλους ἀποδῶμεν τὰ τροφεῖα τῆ πατρίδι<sup>2</sup>).

<sup>1)</sup> cf. Soph. Oed. R. v. 22

πόλις γάρ, ωσπερ καὐτὸς εἰσορᾶς, ἄγαν ἤδη σαλεύει . . .

Soph. Antig. v. 162 "Ανδρες, τὰ μὲν δη πόλεος ἀσφαλῶς θεοί, πολλῷ σάλῳ σείσαντες, ὤρθωσαν πάλιν.

<sup>2)</sup> Eadem translatio etiam apud Lycurgum 53 exstat; tamen Isocrati eam debere Dionysium persuasum habeo, cum ex oratione eius VI, quae inscribitur Archidamus, permultum in usum suum converterit Dionysius.

Denique exemplum similitudinis, quae figura non tantum distat a translatione, afferre mihi liceat:

Dion. VII 50 ἀλλ' ἀφ' ἡμῶν ἀρξάμενος (scil. ὁ δῆμος) ἄπαν τὸ ἀντίπαλον καὶ μὴ εἶκον ὥσπερ χειμάρρους πολὺς ἐμπεσὼν παρέσυρεν ἄν καὶ κατήνεγκεν,

quod mirum in modum congruit cum Isocr. XV 172 ή γὰρ πόλις ήμῶν . . . διὰ γὰρ τὸ μέγεθος . . . οὐχ εὐσύνοπτός ἐστιν, ἀλλ' ὥσπερ χειμάρρους, ὅπως ἄν ἔχαστον ὑπολαβοῦσα τύχη καὶ τῶν ἀνθρωπίνων καὶ τῶν πραγμάτων, οὕτω κατήνεγκεν.

Sed etiam Demosthenes eandem adhibuit similitudinem

XVIII 153 εἰ μὲν οὖν μὴ μετέγνωσαν εὐθέως οἱ Θηβαῖοι καὶ μεθ' ἡμῶν ἐγένοντο, ὥσπερ χειμάρρους ἄν ἄπαν τοῦτο τὸ πρᾶγμ' εἰς τὴν πόλιν εἰσέπεσε.

Tamen puto quemvis re diligenter examinata concessurum esse verba Isocratis ad id, quod exstat apud Dionysium, propius accedere quam Demosthenis. Primum enim verbum finitum κατήνεγκεν, cuius apud Dionysium et Isocratem eadem exstat forma, apud Demosthenem omnino non legitur; deinde subiecta apud Dionysium et Isocratem notiones simillimae sunt (ὁ δῆμος — ἡ πόλις), Demosthenes de re in universum loquitur (τὸ πρᾶγμα).

At verbum ἐμπίπτειν (vel εἰσπίπτειν), quod exstat apud Dionysium, tantum apud Demosthenem reperitur; itaque fortasse Dionysium duos locos ex Isocrate et ex Demosthene sumptos contaminasse statuendum est 1).

Sed haec hactenus; iam nobis agendum est de alio genere troporum, quod ad exornandam elocutionem non minus aptum est quam translatio,

#### b. de sententiis.

Quibus orationes Dionysii non minus quam Isocratis abundare quis est qui neget? Investigemus igitur, quas sententias ex hoc illum sumpsisse verisimile sit.

<sup>1)</sup> Itaque vocem πολύς post χειμάρρους, quae apud Isocratem non exstat, cum Cobeto (Observ. crit. p. 146) delere dubito, cum Dionysium non tam anguste pressisse Isocratis vestigia hoc loco manifestum sit.

Non decere bonis imperare malos legimus apud Dionysium III 10 τίς γὰρ έχουσίως ἄρχεται τῶν χρειττόνων ὑπὸ τοῦ χείρονος;

VI 60 δσοι ούχ άξιοῦτε χρείττονες όντες ύπὸ χειρόνων άρχεσθαι,

VIII 31 ἔπειτα εἰς τοιαύτην ἀξιοῦτέ με κατελθεῖν πόλιν, ἐν ἢ τὸ κρεῖττον μέρος ὑπὸ τοῦ χείρονος ἄρχεται,

apud Isocr. II 14 εἰ δεινὸν ήγήσαιο τούς χείρους τῶν βελτιόνων ἄρχειν,

quod iterum legitur XV 72.

Quanto melior sit concordia quam discordia Appius Claudius docet, cum dicit apud Dion. VII 53 άγαθὸν μὲν ὁμόνοια, δεινὸν δὲ στάσις,

quod isdem fere verbis exstat apud Isocr. XVIII 44 καὶ μὴν οὐ δεῖ γ' ὑμᾶς παρ' ἐτέρων μαθεῖν, ὅσον ἐστὶν ὁμόνοια ἀγαθὸν ἢ στάσις κακόν,

Summum malum esse invidiam apud utrumque scriptorem legimus:

Dion. XI 18 καὶ φθόνου κακοδαίμονος, δς οὐκ ἐᾳ τοὺς ἔχοντας αὐτὸν σωφρονεῖν.

Isoer. IX 6 τούτων δ' αἴτιος  $\dot{o}$  φθόνος,  $\dot{\phi}$  τοῦτο μόνον ἀγαθὸν πρόσεστιν, ὅτι μέγιστον χαχὸν τοῖς ἔχουσίν ἐστιν¹).

Eos qui aliis imperare velint, ipsos liberos esse oportere dicit et Dion. IV 82 αἰσχρόν τε Οὐολούσκων καὶ Σαβίνων καὶ μυρίων ἄλλων ἄρχειν ἀξιοῦν, αὐτοὺς δὲ δουλεύοντας έτέρεις ὑπομένειν,

et Isocr. VI 94 αλαχρόν γάρ τους ἄρξαι τῶν Ἑλλήνων ἀξιωθέντας ὀφθηναι τὸ προσταττόμενον ποιούντας.

Magnam esse laudem in rebus secundis temperantiam servare legimus et apud Dion. VI 19

μέγιστον είναι λέγων ἐγχώμιον ὥσπερ ἐνὸς ἀνδρὸς οὕτω χαὶ πόλεως ὅλης, εἰ μὴ διαφθαρήσεται ταῖς εὐπραγίαις,

<sup>1)</sup> Durius fortasse Dionysio τοῖς ἔχουσιν nullo obiecto apposito videbatur, itaque αὐτόν post τοὺς ἔχουτας inseruit; aut, quod probabilius videtur, κακοφωνίαν duabus litteris σ in verbis ἔχουτας σωφουεῖν se excipientibus effectam vitare voluit, quod antiqui rhetores praecipiebant (cf. Dion. περί συνθέσεως ὀνομάτων 54; Quintil. IX 4, 37).

#### et apud Isocr. XII 32

τέταρτον, δπερ μέγιστον, τοὺς μὴ διαφθειρομένους ὑπὸ τῶν εὐπραγιῶν . . . χαλῶ πεπαιδευμένους.

Huius sententiae similis haec est:

Dion. VIII 48 σωφρόνων ἐστὶν ἀνθρώπων, ὅταν μὲν εδ πράττειν δοχῶσι, ταμιεύεσθαι τὰς τύχας, ὅταν δ' εἰς ταπεινὰς χαὶ φαύλας ἔλθωσι μηδὲν ὑπομένειν ἀγεννές,

Isocr. VI 50 χρη δε τους μεν ευ πράττοντας της είρηνης επιθυμείν . . ., τους δε δυστυχούντας τῷ πολέμῳ προσέχειν τὸν νοῦν.

Patriam non eam credendam esse terram, in qua quisque natus sit, sed quamvis terram, in qua res bene succedant, docet Dion. VI 45 ἡμῖν δ' ἀρχέσει πᾶσα  $\gamma$  η̄, ἐν η̄ ἀν τὸ ἐλεύθερον ἔχωμεν, ὁποία ποτ' ἀν η̄, νομίζεσθαι πατρίς,

VIII 7 πατρίδα θ' ήγοῦμαι οὐ τὴν ἀπαρνησαμένην με πόλιν, ἀλλ' ἦς ἀλλότριος ὧν πολίτης γέγονα· γῆν τ' οὐχ ἐν ἢ ἠδίχημαι φίλην, ἀλλ' ἐν ἢ τὸ ἀσφαλὲς ἔχω,

VIII 34 πόλιν τε τὴν γειναμένην ήμᾶς, δταν μὲν ὡφελή στέργομεν, δταν δὲ βλάπτη χαταλείπομεν, οὐ διὰ τὸν τόπον ἀγαπῶντες αὐτὴν, ἀλλὰ διὰ τὸ συμφέρον.

Eandem sententiam, quae viri patriae amantis nobis non videtur esse, Archidamum facit eloquentem Isocr. VI 43 έχλι πόντες δὲ τὴν χώραν καὶ πατρίδα μὲν τὴν ἐλευθερίαν νομίσαντες . . . .

et 76 τους δὲ τόπους ἄπαντας τους πρὸς τὸν πόλεμον συμφέροντας πατρίδας εἶναι νομίζον¹).

Quanto sit usui colonias deducere, Minucius exponit apud Dion. VII 28 αί δ' ἀποστολαὶ τῶν κληρούχων ἐκ τοῦ ἀναγκαίου ἐγένοντο, κοινῆ δόξαν ὑμῖν ἄπασι διὰ φυλακῆς ἔχειν χωρία εἰς πόλεμον ἐπιτήδεια, καὶ μεγάλα ὤνησαν . . . τοὺς τ' ἐξιόντας καὶ τοὺς ὑπολειπομένους ὑμῶν· οἱ μέν γ' ἀφθονωτέρων εὐποροῦσιν ἐκεῖ τῶν ἐπιτηδείων· οἱ δ' ἐνθάδε ὑπομείναντες ἦττον σπανίζουσι τῆς ἀγορᾶς.

<sup>1)</sup> cf. etiam Aristoph. Plut. 1151 πατρίς γάρ έστι πᾶσ' ϊν' αν πράττη τις εὐ.

Nauck, Tragic. Graec. frg. 691 τῷ γὰς καλῶς πράσσοντι πᾶσα γἢ πατείς. Cicero Tusc. V 37 Itaque ad omnem rationem Teucri vox accommodari potest: "Patria est ubicumque est bene".

Omnibus igitur colonias emolumento esse dicit, et iis qui emigraverint et iis qui domi remanserint, quod simili modo enuntiat Isocr. IV 35 πολλάς μέν . . . πόλεις ἔχτισαν, άπάσας δὲ τὰς νήσους χατψίχισαν, ἀμφοτέρους δὲ χαὶ τοὺς ἀχολουθήσαντας χαὶ τοὺς ὑπομείναντας ἔσωσαν· τοῖς μὲν γὰρ ίχανὴν τὴν οἴχοι χώραν χατέλιπον, τοῖς δὲ πλείω τῆς ὑπαρχούσης ἐπόρισαν.

Colonias maxime praesidii causa deduci ut apud Dionysium loco allato ( $\delta\iota\dot{\alpha}$   $\varphi\upsilon\lambda\alpha\chi\tilde{\eta}\varsigma$   $\check{\epsilon}\chi\epsilon\iota\nu$   $\chi\omega\rho(\alpha)$ , ita apud Isocratem in eadem oratione paulo infra legimus

IV 107 τὰς κληρουχίας ήμῶν ὀνειδίζειν, ᾶς ήμεῖς εἰς τὰς ἐρημουμένας τῶν πόλεων φυλακῆς ἔνεκα τῶν χωρίων . . . ἐξεπέμπομεν.

Restat ut afferam sententiam, quae est de vi pactorum atque foederum et quae apud utrumque invenitur scriptorem:

Dion. VI 84 τελευταία δὲ πίστις ἄπασίν ἐστιν ἀνθρώποις Ελλησί τε καὶ βαρβάροις... ἡ δι' ὅρκων καὶ σπονδῶν ἐγγυητὰς θεοὺς ποιουμένη τῶν συμβάσεων ὑφ' ἦς πολλαὶ μὲν ἰδιωτῶν ἔχθραι πικραὶ, πολλοὶ δὲ πόλεμοι πόλεσι πρὸς πόλεις συστάντες διηλλάγησαν —,

Isocr. XVIII 27—31 τοσαύτην δ' ἔχουσι δύναμιν (scil. αί συνθήκαι), ὥστε τὰ πλεῖστα τοῦ βίου καὶ τοῖς ελλησι καὶ τοῖς βαρβάροις διὰ συνθηκῶν εἶναι... μετὰ τούτων καὶ τὰ συμβόλαια τὰ πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς ποιούμεθα καὶ τὰς ἰδίας ἔχθρας καὶ τοὺς κοινοὺς πολέμους διαλυόμεθα... τίνας δὲ πίστεις πρὸς τοὺς ἄλλους εὐρήσομεν, εἰ τὰς πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς γεγενημένας λύσομεν; ... οὐχ ῆκισθ' ἡ πόλις ἐκ τούτων τῶν διαλλαγῶν εὐδοκίμησεν. πὸς μὲν γὰρ τὸν πόλεμον πολλαὶ πόλεις ἄν εύρεθεῖεν καλῶς ἡγωνισμέναι.

Quem locum Dionysio ante oculos versatum esse cum ex multis verborum consensionibus tum ex insigni illa figura, de qua supra egimus, elucere mihi videtur.

Iam ad finem huius partis pervenimus; omnes puto perspexisse magnam partem earum translationum, quae, quamvis rarae, exstant apud Isocratem, etiam apud Dionysium inveniri, sententiarum vero, quibus abundat Isocrates, multas in usum suum convertisse Dionysium.

Iam agendum est

#### III. de verbis ac locutionibus.

Ac primum quidem contemplemur

a. vocabula singula,

quae ex Isocrate sumpsisse Dionysium verisimile sit.

Itaque non eorum modo vocabulorum rationem habebo, quae apud ceteros scriptores, quos Dionysium ante oculos habuisse credendum est, omnino non exstant, sed etiam eorum, quae apud eos raro vel obscuro quodam loco, apud Isocratem saepius vel insigni loco leguntur.

#### 1. Substantiva.

όγκος, vox poetica ac rara, Dion. III 11 ἀλλ' ή μὲν ὑμετέρα πόλις ἀπὸ μείζονος αἰχήματος . . . εἰς ἐλάττονα ὅγκον συνῆκται, IV 26, XIX 17. Apud Demosthenem tantum in oratione spuria XI 8, apud ceteros oratores Atticos non exstat, apud Isocr. in oratione valde lectitata, quamquam eam Isocratis esse a multis recentioribus negatur, I 30; praeterea XV 133 et epist. IV 5.

αὐθάδεια, quam vocem Demosthenes non adhibet, apud Dion. IV 9, IV 36, VI 71, IX 53, apud Isocr. VI 98 legitur<sup>1</sup>).

ἐπιφάνεια habent Dion. IV 26, VI 52, 54, Demosth. LXI 26, quam orationem spuriam esse constat, Isaeus VII 13, Isoer. VI 104, X 17.

legitur, apud Demosthenem deest, habent Dion. IV 72 et Isocr. VII 20, XII 178.

aί εὐπραγίαι, quod exstat apud Thucydidem et Platonem, ab oratoribus Atticis non adhibetur, verum et a Dion. II3, VI 8, 19 et ab Isocr. VII 13, VIII 124, 145, IX 42, XII 32, XV 142.

 $d \times \mu \dot{\eta}$ , quod a Demosthene tantum de momento quodam temporis dicitur, apud Dion. et Isocr. saepe aetatem florentem hominis significat; velut

<sup>1)</sup> Ex hoc loco Isocratis Dionysium vocem αὐθάδεια sumpsisse eo mihi probabilius fit, quod legitur Dion. IX 53 ἀλλ' αὐθάδεια μὲν ἡ σεμνότης καλεῖται, et Isocr. VI 98 ταῖς δ' αὐθαδείαις καλ ταῖς σεμνότησιν.

Dion. IV 31 δτε εἰς τὴν κρατίστην παρεγενόμην τοῦ σώματος καὶ τῆς φρονήσεως ἀκμήν —, VI 9 οὐκοῦν αἰσχρὸν ὑμᾶς μὲν τοὺς ἐν ἀκμῆ φεύγειν τὰ δεινα —, VI 51 ἡ τῶν πατρικίων ἀκμή (i. e. iuventus patriciorum),

Isocr. V 10 ανδρὸς ανθοῦσαν τὴν ακμὴν ἔχοντος, IX 73 ὑστερίζω γὰρ τῆς ακμῆς τῆς ἐμαυτοῦ.

Nec non verbum ἀκμάζειν, quod apud Demosthenem non exstat, legitur apud Dion. IV 34, VI 9, 45, apud Isocr. VIII 145, X 18, XII 129, 267, XV 9, 176.

#### 2. Adiectiva.

περίβλεπτος Dion. VIII 53 οὅτω καὶ νῶν τιμίαν καὶ περίβλεπτόν με ποιήσειεν, Demosth. tantum in orationibus spuriis LX et LXI habet, Xenophon compluribus locis, Isocr. VI 95, VIII 141, X 17, XVI 48.

περιμάχητος Dion. VIII 28 τί τὸ θαυμαστὸν ἔσται σοι καὶ περιμάχητον ἀγαθόν, XV 3 καὶ τὴν περιμάχητον χώραν παρέλαβον, XIX 15 ὅτι μοι τῶν καλῶν καὶ περιμαχήτων . . . οἰδενὸς ἐξεγένετο μεταλαβεῖν, apud Xenophontem, Platonem, Aeschinem invenitur, apud Demosthenem deest; at exstat apud Isocr. VII 24, VIII 65, 106, IX 40, X 40, XII 145.

άργυρώνητος Dion. IV 11 οδχ ωσπερ άργυρωνήτοις παραχρήσονται τοῖς πένησιν, IV 81 ἀναγκάζει δ' δσα δούλους ἀργυρωνήτους αἰσχύνης ἄξια ταλαιπωρεῖν, legitur apud Demosth. tantum in oratione spuria XVII 3, apud Isocr. IV 123, XIV 18.

έξίτηλος, vox poetica, qua Demosthenes ceterique oratores non utuntur, invenitur apud Dion. III 10 ώστε έξίτηλον εΐναι ήδη τὸ ἀφ' ήμῶν γένος et apud Isocr. V 60, VII 47.

δύσερις Dion. XIX 14 παρόρμησον την άχρι τοῦδε δύσεριν καὶ οὐδὲν τῶν μετρίων φρονοῦσαν βουλήν. Apud Demosthenem ceterosque oratores hanc vocem non invenias; habet Isocr. I 31.

μηλόβοτος, vox admodum poetica, quam Demosthenes non adhibuit, legitur apud Dion. VI 71 καταλιπόντες αὐτὴν (scil. τὴν πόλιν) τὸ γοῦν ἐφ' ὑμῖν ἔρημον είναι καὶ μηλόβοτον, VIII 50 γῆν αὐτῶν τὴν ἀρίστην πεποιηκώς μηλόβοτον, apud Isocr. XIV 31.

οδρανομήκης, vox quae apud poetas saepius, in pedestri oratione perraro, apud Demosthenem non legitur, exstat apud Dion. VIII 51 οδδέ γε αί... χάριτες τοσοῦτον ἐσχύουσιν οδδ' ἄν οδρανομήκεις γένωνται, ὥστε —, apud Isocr. XV 134.

#### 3. Verba.

Verbum ἀντικαταλλάττεσθαι, quod exstat apud Dion. IV 34 ἀντὶ τῆς ἐπιφθόνου ταύτης . . . ήγεμονίας τὴν ἀκίνδυνον ἀντικαταλλασσόμενος ἡσυχίαν —, apud Demosthenem non legitur; ex oratoribus Atticis hanc vocem adhibent Lycurgus 88 ἀντὶ τῆς ίδίας ψυχῆς τὴν κοινὴν σωτηρίαν ἀντικαταλλάττεσθαι, et Isocr. V 135 et VI 109, quem locum Dionysium imitatum esse iam supra vidimus.

ύμνεῖν, quod verbum apud Thucydidem, Platonem, Lysiam, Aeschinem exstat, a Demosthene non adhibetur, legimus apud Dion. VI 9 θαυμαστὰ ἔργα παρ' ἐτέρων, οδς οδδεὶς ὑμνήσει λόγος ἀξίως —, apud Isocr. V 109, IX 6, 65, X 60, XII 205, XV 137.

περιβάλλεσθαι τυραννικήν έξουσίαν Dion. VII 22, π. δυναστείαν μείζονα VII 31, π. τυραννίδα VIII 30. Demosthenes hoc verbum ita non adhibet, Isocr. autem V 65 τηλικαύτην δύναμιν περιεβάλετο, IV 184 μείζους τὰς δυναστείας . . . περιβεβλημένοις.

μαραίνειν, verbum poeticum, quod legitur apud Dion. II 3, IV 29, 79, VIII 50, invenitur etiam apud Isocr. I 6 κάλλος μὲν γὰρ ἢ χρόνος ἀνήλωσεν ἢ νόσος ἐμάρανε 1).

Appendicis loco verba quaedam afferam, in quibus adhibendis Dionysius Isocrate relicto usum Demosthenis sequitur.

Praepositionem σύν neque ab Isocrate (nisi in oratione ad Demonicum) neque a ceteris oratoribus Atticis praeter Demosthenem adhiberi quis est quin sciat<sup>2</sup>)? Dionysius autem ea persaepe, paene dixi plerumque, utitur, velut I 58 σὺν ὕρρει, III 23 σὸν θεοῖς, item III 27, IV 34 σὸν τούτοις, VI 62

<sup>1)</sup> quem locum Isocratem ex Aeschyli Prom. 596 sequ. Θεόσυτόν τε νόσον ἀνόμασας ἃ μαφαίνει με . . . et ex Sophoclis Aiace 714 πάνθ' ὁ μέγας χρόνος μαφαίνει sumpsisse puto.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) cf. Tycho Mommsen, Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen. Berlin 1895.

σὺν ὑμῖν, VII 32 σὺν δίκη, VII 48 μετὰ πάντων τε καὶ σὺν δλίγοις, VIII 8 σὺν ὑμῖν, VIII 24 σὺν δίκη, VIII 32 σὺν τοῖς ἄλλοις multisque aliis locis.

νοῦς apud Isocratem (praeter orationem I) nisi cum verbo ἔχειν vel προσέχειν coniunctum non invenitur 1); quod Dionysium non imitatum esse ex his licet cognoscere exemplis

III 28 εἰ μὲν οὖν κατὰ νοῦν ἡ πεῖρα αὐτοῖς ἐχώρει, IV 9 εἰ δ' ἡ πρώτη πεῖρα τοῖς ἐχθροῖς χωρήσει κατὰ νοῦν, IX 9 εἰ μέντοι κἀκείνων ὁ θεὸς ἐπὶ τὰ κρείττω τὸν νοῦν ἄγει,  $\mathbf{X}$  28 οὸ γὰρ ἦὸη βαρβάροις . . . εἰς νοῦν ἦλθε.

ἐπιδιδόναι, quod apud Isocratem ubique verbum intransitivum est, et a Demosthene et a Dionysio cum accusativo coniungitur, velut Dion. V 65 τὰ δὲ σώματα καὶ τὰς ψυχὰς . . . ἀφειδῶς εἰς τοὺς περὶ αὐτῆς χινδύνους ἐπιδιδόντες.

Iam quaestione de verbis singulis ad finem perducta sequitur ut agamus

#### b. de locutionibus,

quas ex Isocrate videtur adscivisse Dionysius.

Dionysium enim ex iis scriptoribus, quos et aliis et sibi imitandos proposuerat — imprimis igitur ex oratoribus Atticis — non modo figuras ornantes atque sententias insignes, sed etiam ipsas locutiones atque enuntiationes excerpsisse et occasione data orationibus, quae in historiis eius insunt, inseruisse multis exemplis demonstrari potest. Quoniam ea, quae ex Demosthene sumpsit Dionysius, iam a Flierlio et a Goetzelero collecta sunt, quaeramus quid Isocrati debeat.

Neminem, qui Isocratis orationes attente perlegit, effugere potest, quam saepe in exordiis orationum usus sit locutionibus  $\vartheta \alpha \circ \mu \dot{\alpha} \zeta \omega \ \tau \ddot{\omega} v \dots$  vel  $\vartheta \alpha \circ \mu \dot{\alpha} \zeta \omega$  e $\dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \dots$  vel similibus. Hoc modo incipiunt orationes

ΙΥ πολλάχις έθαύμασα των τὰς πανηγύρεις συναγαγόντων,

V Μη θαυμάσης, ω Φίλιππε -,

VI Ίσως τινές ύμῶν θαυμάζουσιν —,

VII Πολλούς ύμῶν οἶμαι θαυμάζειν —,

<sup>1)</sup> cf. Blass, Attische Beredtsamkeit II2, p. 137.

ΧVIII 1 — — καὶ μηδεὶς ύμῶν θαυμάση —,

in media autem oratione haec locutio sescenties invenitur.

Quam Dionysius quoque quam frequentissime adhibet; sed corum tantum locorum rationem habebo, quibus hace locutio in exordio orationis legitur:

ΙΥ 23 Πρώτον μεν θαυμάζειν έφη των άγανακτούντων ---,

ΙΥ 36 'Υμῶν δὲ τεθαύμακα, ὧ βουλή —,

VIII 73 ... καὶ οδόὲν θαυμαστόν εί —,

Χ 22 Θαυμάζω ύμῶν, ὧ 'Ρωμαῖοι —,

ΧΙ 16 Θαυμαστόν μέν ἦν καὶ τοῦτ', ὧ βουλή —.

Transitio, quam apud Demosthenem quidem non legimus, exstat apud Dion. IX 31 sequ.

χαὶ περὶ μὲν ἐμοῦ ταῦθ' [χανὰ εἰρήσθω· περὶ δὲ τῆς βουλῆς . . .,

quae congruit cum Isocr. IV 14

περὶ μὲν οὖν τῶν ἰδίων ταῦτά μοι προειρήσθω· περὶ δὲ τῶν χοινῶν . . .

Praeteritionis forma, quam adhibet Dion. X 36

έγὼ, ὧ δημόται, καθ' ἔκαστον ἔργον τῶν ἐμοὶ πεπραγμένων εἰβουλοίμην λέγειν, ἐπιλίποι ἄν με ὁ τῆς ἡμέρας χρόνος,

sumpta esse videtur ex Isocr. VI 8 ἐπιλίποι ο' αν τὸ λοιπὸν μέρος τῆς ἡμέρας, εἰ λέγειν ἐπιχειρήσαιμεν —

et VIII 56 επιλίποι δ' ἄν με τὸ λοιπὸν μέρος τῆς ἡμέρας, εἰ ἐξετάζειν ἐπιχειροίην — 1);

nam quod habet Demosth. XVIII 296 ἐπιλείψει με λέγονθ' ή ήμέρα τὰ τῶν προδοτῶν ὀνόματα longius distat a verbis Dionysii.

Cum Dion. VII 41 πλείστην ἐπιδειξάμενοι προθυμίαν . . . τοῦ μηδενὶ τὸ κελευόμενον ποιεῖν τὴν πόλιν, ἀλλ' αὐτὴν ἑτέροις ἐπιτάττειν τὰ δίκαια

<sup>1)</sup> Notandum est his duobus locis Isocrateis codices deteriores exhibere <code>?xulsino1</code>, cod.  $\Gamma$  <code>?nulsino1</code>, quam memoriam Dionysius secutus esse videtur, id quod consentit cum eo quod Fuhrius statuit de libris rhetoricis Dionysii in Museo Rhenano XXXIX p. 325.

conferas Isocr. VI 94 ωστε τοὺς μὲν ὑπὲρ τοῦ τοῖς ἄλλοις ἐπιτάττειν ἐθέλειν ἀποθνήσχειν, ἡμᾶς δ' ὑπὲρ τοῦ μὴ ποιεῖν τὸ χελευόμενον  $^1$ ) μὴ τολμᾶν διαχινδυνεύειν.

Dion. III 9 οὐδ' ἤρξαμεν αὐτοὶ πρότεροι τοῦ πολέμου, ἄρξαντας δ' ἠμυνάμεθα, VII 23 οὐκ ἄρχοντες ἀλλ' ἀμυνόμενοι, VIII 10 ἀν δ' ἄρξησθε ἀμυνούμεθα — invenitur etiam apud

Isocr. VIII 79 οδ γὰρ ὑπάρχοντες ἀλλ' ἀμυνόμενοι, IX 28 ἀμύνεσθαι καὶ μὴ προτέρους ὑπάρχειν, XVI 44 οδδ' ἀμυνόμενος ἀλλ' ὑπάρχων.

Dion. XIV 9 (quo in capite iam alia invenimus Isocratea) ῶ γενναῖοι παῖδες ἀγαθῶν ζηλωταὶ πατέρων —

in memoriam nobis revocat illud Isocratis I 11 μιμητήν δὲ καὶ ζηλωτήν τῆς πατρώας ἀρετῆς γιγνόμενον.

Dion. III 9 εί... παύσαιντο 'Ρωμαΐοι δι' ύποψίας έχοντες Αλβανούς ώς ἐπιβουλεύοντας, confer cum

Isocr. XV 123 οῦτω δ' ἐσπούδαζε περὶ τὸ μηδεμίαν τῶν πόλεων μηδὲ μιχρὰν ὑποψίαν περὶ αὐτοῦ λαβεῖν ὡς ἐπιβουλεύοντος.

Dion. III 9 εἰ παύσαιντο μὲν ᾿Αλβανοὶ φθονοῦντες Ὑρωμαίοις ἐφ' οἶς ἔχουσιν ἀγαθοῖς, οὐκ ἄνευ μεγάλων κινδύνων καὶ πόνων πολλῶν αὐτὰ κτησάμενοι —, V 68 οὐκ ἀνεκτὸν εἶναι Ὑρωμαίοις τῆς ἡγεμονίας ἀντιποιουμένδις, ῆν διὰ πολλῶν πόνων οἱ πατέρες αὐτῶν κτησάμενοι τοῖς ἐκγόνοις κατέλιπον —, VII 50 πάντα ἄν ἀφηρέθητε, δσα οἱ πατέρες θ' ὑμῖν σὺν πολλοῖς κτησάμενοι πόνοις κατέλιπον —, XI 40 χρήματα σὺν πολλοῖς κτηθέντα πόνοις ὑπὸ πατέρων — similia sunt eis, quae habet

Isocr. VI 12 τὴν γὰρ δόξαν, ἢν ἡμῖν οἱ πρόγονοι μετὰ πολλῶν χινδύνων ἐν ἑπταχοσίοις ἔτεσι χτησάμενοι χατέλιπον —, VI 57 εἰ ... μηδὲ τῶν προγόνων μνησθεῖμεν, ἀλλ' ἢν ἐχεῖνοι μετὰ πολλῶν πόνων χαὶ χινδύνων ἐχτήσαντο, ταύτην ἡμεῖς ... ἀποβάλοιμεν.

Dion. VI 68 καὶ περιέσται μοι ζῶντι μὲν ἔπαινος, τελευτήσαντι δὲ ἡ παρὰ τῶν ἐπιγενομένων μνήμη hausta esse credo ex

<sup>1)</sup> codd. deteriores το προσταττόμενον (cf. adnotat. pag. 27).

Isocr. XII 260 δοχεῖς γάρ μοι ζῶν μὲν λήψεσθαι δόξαν ... τελευτήσας δὲ τὸν βίον μεθέξειν ἀθανασίας ... τῆς τοῖς ἐπιγιγνομένοις περὶ τῶν διενεγχόντων ἐπί τινι τῶν χαλῶν ἔργων μνήμην ἐμποιούσης.

Dion. III 9 (quo in capite iam complures locos Isocrateos notavimus) άλλ' ἐὰν κοινὰς ἡγησώμεθα τὰς ἀλλήλων τύχας —, VI 9 κοινὰς ὑμῖν ποιησόμενοι τὰς τοῦ πολέμου τύχας sumpta sunt ex

Isocr. IV 55 "Αδραστος . . . τὴν πόλιν ἀξιῶν βοηθεῖν ταῖς χοιναῖς τύχαις —,  $\mathbf{X}$  40 οὖπω δὲ χεχριμένου τοῦ μέλλοντος αὐτῷ συνοιχήσειν ἀλλ' ἔτι χοινῆς τῆς τύχης οὔσης.

De τόχη tanquam de dea, quae homines ducat, loquitur Dion.

V 27 ἄπειμι τὴν κρείττονα τύχην τῆς πατρίδος ἡγεμόνα τῆς όδοῦ ποιησάμενος, VI 78 ποίαν ἡγεμόνα τῆς όδοῦ λαβόντας τύχην; VI 79 φεύγωμεν ἀπ' αὐτῶν ἄσμενοι τύχην καὶ θεὸν οἵπερ ἡμᾶς σψζουσιν ἡγεμόνας τῆς όδοῦ ποιησάμενοι,

item Isocr. V 152 αίσχρον οὖν ἐστὶ καλῶς τῆς τύχης ήγουμένης ἀπολειφθῆναι καὶ μὴ παρασχεῖν σαυτόν, εἰς δ βούλεταί σε προαγαγεῖν.

Dion. VI 52 τουτί γαρ έστιν δ πολλοί θρυλοῦσι τῶν ἐναντιουμένων τῷ δημοτικῷ —

conferas cum Isocr. IV 89 πρὶν ἐξεῦρε καὶ συνηνάγκασεν, δ πάντες θρυλοῦσιν, — et XII 237 εἰ . . . τὰ μυθώδη περὶ αὐτῆς ἐρεῖς, ἃ πάντες θρυλοῦσιν —.

Quod legimus apud Dion. VI 86 αλήται καὶ πτωχοί,

etiam apud Isocr. exstat XIV 46 αλήται καὶ πτωχοὶ καθέσταμεν, ἀποροῦντες ὅποι τραπώμεθα, quocum etiam conferri potest Dion. Ι 58 αλήται περιερχόμενοι πόλεως τε καὶ χώρας ἐν ζί τὸ λοιπὸν οἰκήσομεν ἀπορία.

Quod scribit Dion. VI 68 οὐδὲ καταλείψω τὴν τάξιν τῆς πολιτείας έκών — et VII 30 καὶ τὴν τάξιν ἀνατρέψαι τῆς πατρίου πολιτείας —,

ad Isocr. VI 93 ώστε μή καταισχύνειν την πόλιν μηδέ περιιδεῖν την τάξιν λιποῦσαν, εζς ην οί πατέρες κατέστησαν αὐτήν —

revocandum esse puto, quamquam Flierlius hanc locutionem uisi apud Demosthenem et Dionysium non inveniri dicit<sup>1</sup>).

<sup>1)</sup> l. c. pag. 39.

Dion. VII 50 εἰ δεῖ τὰ μέλλοντα τεχμαίρεσθαι τοῖς γεγονόσιν —, VIII 34 εἶ γε δεῖ τεχμαίρεσθαι τοῖς γεγονόσιν ἤδη τὰ μέλλοντα — 1)

ex Isocr. IV 141 εἰ δὲ δεῖ τὰ μέλλοντα τοῖς γεγενημένοις τεχμαίρεσθαι — et VI 59 εἴπερ χρὴ περὶ τῶν μελλόντων τεχμαίρεσθαι τοῖς ἤδη γεγενημένοις —,

et Dion. Χ 51 βουλεύονται τάριστα περὶ τῶν μελλόντων οἱ παραδείγματα ποιούμενοι τὰ γεγονότα τῶν ἐσομένων —

ex Isocr. Ι 34 βουλευόμενος παραδείγματα ποιοῦ τὰ παρεληλυθότα τῶν μελλόντων — et II 35 ἄν γὰρ τὰ παρεληλυθότα μνημονεύης, ἄμεινον περὶ τῶν μελλόντων βουλεύσει —

sumpta esse negari vix potest.

Sed iam haec singula missa faciamus et contemplemur

## IV. orationes quasdam, quas ad Isocratis exemplum composuit Dionysius.

Dionysium non modo sententias, verba, locutiones ex antiquis scriptoribus hausisse, non modo — ut ita dicam — lapides singulos ab iis mutuatum esse, sed etiam aedificia ipsa ad illorum exemplum exstruere conatum esse iam a Flierlio demonstratum est; neque tamen quisquam in quaestionem vocavit, num etiam Isocrates ei in componendis orationibus ante oculos versatus sit. Quod perquirere in hac parte dissertationis mihi propositum est.

Atque primum quidem conferas, si placet, Dion. IV 36 cum Isocr. III 32-38, ea quae profert Tullius rex cum iis quae Nicocles dicit, quorum uterque regnantem sese quavis iniuria abstinuisse civibus demonstrare studet.

Primo loco neminem se regnante aut interfectum aut in exsilium eiectum aut bonis suis privatum esse uterque affert:

Dion. IV 36 ήδέως δ' ἄν πυθοίμην παρ' αὐτῶν τίνος ἀδιχήματος ἔνεχα πολεμοῦσί μοι καὶ ἐπὶ τίνι τῶν ἐμῶν ἔργων ἀχθόμενοι πότερον ὅτι πολλοὺς ἴσασιν ἐπὶ τῆς ἐμῆς ἀρχῆς ἀκρίτους ἀπο-

<sup>1)</sup> In adhibendis verbis γεγονώς et γεγενημένος Dionysius ab Isocrate discrepat, apud quem hoc semper est "factus", illud "natus" (cf. Keil, Analecta Isocratea pag. 128).

λωλότας ἢ τῆς πατρίδος στερουμένους ἢ τὰς οὐσίας ἀπολωλεχότας ἢ ἄλλη τινὶ συμφορά χεχρημένους ἀδίχως;

Isocr. III 32 πρός τε γάρ τοὺς πολίτας μετά τοιαύτης πραότητος προσηνέχθην ώστε μήτε φυγάς μήτε θανάτους μήτε χρημάτων ἀποβολάς μήτ' ἄλλην μηδεμίαν τοιαύτην συμφοράν ἐπὶ τῆς ἐμῆς γεγενῆσθαι βασιλείας.

Deinde omnibus abstinuisse se libidinibus uterque dicit:

Dion. ῦβρεις δέ μοι τινὰς συνοίδασιν εἰς γυναῖκας γαμετὰς η προπηλακισμούς εἰς θυγατέρας παρθένους ἢ ἄλλην τινὰ περὶ σῶμα ἐλεύθερον ἀκολασίαν;

Isocr. 36 είδως γὰρ ἄπαντας ἀνθρώπους περὶ πλείστου ποιουμένους τοὺς παῖδας τοὺς αύτῶν καὶ τὰς γυναῖκας ... καὶ τὴν ῦβριν τὴν περὶ ταῦτα μεγίστων κακῶν αἰτίαν γιγνομένην ..., οῦτως ἔφυγον τὰς αἰτίας ταύτας, ὥστ' ... οὐδενὶ φενήσομαι σώματι πεπλησιακὼς πλὴν τῆς ἐμαυτοῦ γυναικός —.

Denique ipsa vita sua civibus exemplum se praebuisse uterque praedicat:

Dion. καὶ αὐτὸς ἐξηταζόμην πρῶτος οἶς ὥρισα κατὰ τῶν ἄλλων δικαίοις ὥσπερ ἰδιώτης πειθόμενος,

Isocr. 38 έπειτα καὶ προσήκειν ήγησαμην τοσούτφ τοὺς βασιλέας βελτίους εἶναι τῶν ἰδιωτῶν, ὅσφ περ καὶ τὰς τιμὰς μείζους αὐτῶν ἔχουσι, καὶ δεινὰ ποιεῖν, ὅσοι τοὺς μὲν ἄλλους κοσμίως ζῆν ἀναγκάζουσιν, αὐτοὶ δ' αὐτοὺς μὴ σωφρονεστέρους τῶν ἀρχομένων παρέχουσιν.

Annominatio, quam apud Dionysium in fine huius capitis legimus:

καὶ ἄρχειν ἐπίσταμαι καλῶς καὶ ἄρχεσθαι δύναμαι σωφρόνως,

exstat etiam apud Isocratem 57:

ην γάρ καλῶς ἄρχεσθαι μάθωσι, πολλῶν ἄρχειν δυνήσονται.

Celeberrima maximeque lectitata oratio Isocratis sine dubio ea erat, quae inscribitur Panegyricus; quid mirum eam Dionysio exemplo fuisse?

Occasio eius imitandae Dionysio III 10—11 data erat, ubi — ut in Panegyrico inter Athenas et Spartam — inter Romanos Albanosque de principatu disceptatur.

Apud Dion. III 10 Fufettius Albanorum esse oportere principatum ita demonstrat, ut dicat Albanos primum quidem esse populum maiorem et antiquiorem:

ήμεῖς καὶ τῆς μὲν ἄλλης ἄρχειν ἄξιοί ἐσμεν Ἰταλίας, ὅτι ἔθνος Ἑλληνικὸν καὶ μέγιστον τῶν κατοικούντων τήνδε τὴν γῆν ἐθνῶν παρεχόμεθα, τοῦ δὲ Λατίνων ἔθνους . . . ήγεῖσθαι δικαιοῦμεν . . . κατὰ τὸν κοινὸν ἀνθρώπων νόμον . . . , τῶν ἐκγόνων ἄρχειν τοὺς προγόνους —,

deinde gentem indigenam, peregrinis non vitiatam sicut Romanos:

ύμεῖς δὲ τὴν ἀχρίβειαν τοῦ παρ' ἑαυτοῖς πολιτεύματος διεφθάρκατε . . . , ὥστε ὀλίγον τὸ γνήσιον ὑμῶν ἐστιν ὅσον ἀφ' ἡμῶν 
ώρμήθη — · εἰ δ' ἡμεῖς παραχωρήσαιμεν ὑμῖν τῆς ἀρχῆς, τὸ 
νόθον ἄρξει τοῦ γνησίου καὶ τὸ βάρβαρον τοῦ 'Ελληνικοῦ καὶ τὸ 
ἐπείσακτον τοῦ αὐθιγενοῦς.

Eadem argumenta eodem modo disposita Isocrates affert IV 23-24, cum dicit de Atheniensibus:

όμολογεῖται μὲν γὰρ τὴν πόλιν ἡμῶν ἀρχαιοτάτην εἶναι καὶ μεγίστην — · οὐδ' ἐκ πολλῶν ἐθνῶν μιγάδες συλλεγέντες, ἀλλ' οὕτω καλῶς καὶ γνησίως γεγόναμεν, ὥστε . . . ταύτην ἔχοντες ἄπαντα τὸν χρόνον διατελοῦμεν, αὐτόχθονες ὄντες.

Sententiam Fufettii, quam Tullus apud Dion. III 11 affert: οὐχ ἡξίους ἄρχειν τῶν γνησίων τοὺς νόθους οὐδὲ τῶν αὐθιγενῶν τοὺς ἐπήλυδας  $^1$ ),

legimus etiam in Panegyrico 63:

οὐ δήπου πάτριόν ἐστιν ἡγεῖσθαι τοὺς ἐπήλυδας τῶν αὐτοχθόνων.

Ad illa argumenta Fufettii Tullus respondet apud Dion. III 11 oratione, qua exponit exemplum Atheniensium sese imitari, qui gentes finitimas in urbem suam recipere non sprevissent:

ήμεῖς γὰρ τοσούτου δέομεν αἰσχύνεσθαι κοινὴν ἀναδείξαντες τὴν πόλιν τοῖς βουλομένοις, ὥστε καὶ σεμνυνόμεθα ἐπὶ τούτφ μάλιστα τῷ ἔργῳ, οὐκ αὐτοὶ τοῦ ζήλου τοῦδε ἄρξαντες, παρὰ δὲ τῆς ᾿Αθηναίων πόλεως τὸ παράδειγμα λαβόντες . . . · μεγάλη θ' ἡμῶν ἡ πόλις ἐκ μικρᾶς . . . διὰ ταύτην τὴν φιλανθρωπίαν γέγονε —.

<sup>1)</sup> quam vocem Dionysium ex Isocrate sumpsisse verisimile est.

Idem legimus in Panegyrico 29: οὕτως ή πόλις ήμῶν οὐ μόνον θεοφιλῶς ἀλλὰ καὶ φιλανθρώπως ἔσχεν, ὥστε κυρία γενομένη τοσούτων ἀγαθῶν οὐκ ἐφθόνησε τοῖς ἄλλοις, ἀλλ' ὧν ἔλαβεν ἄπασι μετέδωκεν.

Illud quod dicit Tullus παράδειγμα Atheniensium aliis quoque locis Panegyrici reperitur, velut

- 39 τούτων τῶν κακῶν αὐτοὺς ἀπήλλαξε, τῶν μὲν κυρία γενομένη, τοῖς δ' αὐτὴν παράδειγμα ποιήσασα,
- 41 είναι παρ' ήμῖν τοῖς μὲν ἡδίστας διατριβάς, τοῖς δ' ἀσφαλεστάτην χαταφυγήν $^1$ ),
- 52 απαντα γάρ τὸν χρόνον διετέλεσαν χοινὴν τὴν πόλιν παρέχοντες.

Quod dicit Tullus in eodem capite paulo infra:

φιλοτιμούμεθα γὰρ οί νεώτεροι πρὸς τοὺς πρεσβυτέρους καὶ οί ἔποικοι πρὸς τοὺς ἐπικαλεσαμένους, πότεροι πλείονα ποιή-σομεν τὸ κοινὸν ἀγαθά,

Isocrates quoque de Atheniensibus praedicat 79:

οῦτω δὲ πολιτιχῶς εἶχον, ὥστε καὶ τὰς στάσεις ἐποιοῦντο πρὸς ἀλλήλους . . ., ὁπότεροι φθήσονται τὴν πόλιν ἀγαθόν τι ποιήσαντες.

In componenda oratione Bruti IV 77—83 Dionysius ad eam Isocratis orationem, quae inscribitur Archidamus, sese applicavit, quam quanti fecerit, ex libello eius de Isocrate cognoscitur, ubi dicit cap. 9:

τίς δ' ἄν μᾶλλον πείσειε καὶ πόλιν καὶ ἄνδρας τοῦ ρήτορος πολλαχή μὲν καὶ ἄλλη, μάλιστα δ' ἐν τῷ πρὸς Λακεδαιμονίους γραφέντι λόγῳ, δς ἐπιγράφεται μὲν 'Αρχίδαμος . . .;

et in fine eiusdem capitis: ταῦτα γὰρ οὐ Λακεδαιμονίοις μόνοις συμβουλεύειν φαίην ἄν αὐτὸν ἔγωγε, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις "Ελλησι καὶ πᾶσιν ἀνθρώποις πολλῷ κρεῖττον άπάντων φιλοσόφων.

Iam orationes ipsas contemplemur. Et Brutus et Archidamus initium faciunt a se ipsis:

Dion. IV 77 περὶ ἐμαυτοῦ πρῶτον ὀλίγα βούλομαι προειπεῖν,

<sup>1)</sup> quocum etiam conferri potest Dion. VI 55 πόλιν τε τὴν αὐτῶν ὑμῶν παφέχοντες బπασι τοῖς δεομένοις ἀσφαλῆ καταφυγήν.

Isocr. VI 2 εγω δ' εί μεν τις των είθισμενων εν ύμιν αγορεύειν αξίως η της πόλεως είρηχως, πολλην αν ήσυχίαν ήγον — et

8 έγω μέν οδν, εί δεϊ το όμον ίδιον είπεῖν, έλοίμην ἄν ἀποθανεῖν.

Transit deinde Brutus ad orationem ipsam, cum dicit Dion. IV 78:

ἐπειδὴ δ' δ τε χαιρὸς, δν τὰ πράγματά μοι δίδωσι, βραχὺς, ἐν οἱ λέγειν μὲν ὀλίγα δεῖ, πράττειν δὲ πολλά, . . . ταῦθ' ὑμᾶς ὑπομνήσω.

Item Archidamus 15: οὐδὲ πώποτε δὲ λόγους ἀγαπήσας, ἀλλ' ἀεὶ νομίζων τοὺς περὶ τοῦτο διατρίβοντας ἀγροτέρους εἶναι πρὸς τὰς πράξεις, νῦν οὐδὲν ἄν περὶ πλείονος ποιησαίμην ἢ δυνηθηναι περὶ τῶν προχειμένων ὡς βούλομαι διελθεῖν.

Sequitur narratio:

Dion. 79 οὖτός ἐστιν, ἄνδρες πολῖται, ὁ Ταρκύνιος . . .,

Isocr. 17 ἐπειδὴ γὰρ Ἡρακλῆς μετήλλαξε τὸν βίον . . . .

Tum de eo argumento disseritur, quod vocatur τὸ δίκαιον; ut Brutus apud Dion. IV 80 exponit Tarquinium nullo iure regnum tenere:

αὐτίκα τὴν ἡγεμονίαν . . . πῶς παρέλαβεν; ἄρα γ' ὡς οἱ πρὸ αὐτοῦ γενόμενοι βασιλεῖς; πόθεν; πολλοῦ γε καὶ δεῖ —

et singula enumerat argumenta:

πρῶτον — ἔπειτα — μετὰ ταῦτα,

ita Archidamus 29—33 iure ac legitime Lacedaemonios Messeniam possidere demonstrat:

29 έτι τοίνυν έχ τῶν ἐχομένων γνώσεσθε σαφέστερον, δτι . . . τότε Μεσσήνην εἴχομεν διχαίως —

et singulis argumentis confirmat:

32 πρῶτον — ἔπειτα — ἔτι — πρὸς δὲ τούτοις.

Apud Dion. IV 82 Brutus cives adhortatur, ne patrum obliviscantur:

οὐχ ἔστιν ἡμῖν, ὧ δημόται, βιωτὸν ἐν τοιούτοις χυλινδουμένοις χαχοῖς, ἐχείνων τῶν ἀνδρῶν οὖσιν ἀπογόνοις, οῖ τὰ δίχαια τάττειν ἡξίουν τοῖς ἄλλοις χαὶ πολλοὺς ὑπὲρ ἀρχῆς ἤραντο χινδύνους.

Idem facit Archidamus 57: τίς δ' οὐχ ἄν ἐπιτιμήσειεν ήμῖν, εἰ . . . μηδὲ τῶν προγόνων μνησθεῖμεν, ἀλλ' ἢν ἐχεῖνοι μετὰ

πολλών πόνων και κινδύνων έκτήσαντο, ταύτην ήμεῖς . . . ἀποβάλοιμεν;

Brutus pergit: ἀλλὰ δυεῖν θάτερον ἄπασιν αίρετέον, ἢ βίον ἐλεύθερον ἢ θάνατον ἕνδοξον;

eandem sententiam profert Archidamus 89: δυοῖν δεῖ θάτερον, ἢ πρωτεύειν ἐν τοῖς ελλησιν ἢ παντάπασιν ἀνηρῆσθαι μηδὲν ταπεινὸν διαπραξαμένους ἀλλὰ καλὴν τὴν τελευτὴν τοῦ βίου ποιησαμένους.

Quod dicit Brutus in fine eiusdem capitis:

αἰσχρόν τε Οὐολούσκων καὶ Σαβίνων καὶ μυρίων ἄλλων ἄρχειν αἰξιοῦν, αὐτοὺς δὲ δουλεύοντας ἐτέροις ὑπομένειν,

idem legitur apud Isocr. 94: αλοχρον γάρ τους άρθαι τῶν Ελλήνων ἀξιωθέντας ὀφθήναι το προσταττόμενον ποιοῦντας.

Denique Brutus apud Dion. IV 83 ostendit, quibus possint uti adiutoribus: primum deis, deinde sua ipsorum virtute, denique sociorum auxiliis:

τίσιν οὖν ἀφορμαῖς εἰς τὰ πράγματα χρησόμεθα καὶ ποίαις συμμαχίαις;... πρώταις μὲν ταῖς παρὰ τῶν θεῶν ἐλπίσιν..., πολέμου πολέμου πρὸς δὲ τούτοις ταῖς παρὰ τῶν συμμάχων ἐπικουρίαις.

## Eadem enumerat Archidamus 59-63:

έγω δὲ μεγίστην μὲν ήγοῦμαι συμμαχίαν εἶναι τὸ τὰ δίχαια πράττειν, εἰχὸς γὰρ χαὶ τὴν τῶν θεῶν εὕνοιαν γενέσθαι μετὰ τούτων πρὸς δὲ ταύτη τὸ χαλῶς πολιτεύεσθαι καὶ σωφρόνως ζῆν χαὶ μέχρι θανάτου μάχεσθαι τοῖς πολεμίοις ἐθέλειν, ἃ μᾶλλον ἡμῖν ἢ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις ὑπάρχει —. 62 εἰ δὲ δεῖ χαὶ περὶ δουλομένους ἐπαμύνειν ἡμῖν.

Iam ad finem commentationis pervenimus, et si ea quae invenimus breviter complectimur, concedendum esse puto, non paucos apud Dionysium exstare locos, quibus cognosci possint Isocratis vestigia, ita quidem, ut Dionysium non modo figuras, sententias, locutiones, verba illius in usum suum transtulisse, sed etiam orationes ipsas ad illius exemplum formasse appareat.



## Vita.

Natus sum Carolus Maetzke a. d. V. Id. Febr. anni 1883 Aquis Mattiacis patre Carolo, matre Margareta e gente Korn, quos ambos adhuc salvos esse valde gaudeo. Fidei addictus sum evangelicae. Prima pueritia ex urbe Rhenana in oppidum Silesiae inferioris, cui nomen est Leopolis, traductus primis literarum elementis imbutus progymnasium reale Leopolitanum per sex annos frequentavi. Deinde gymnasium Cervimontanum adii, quod vere anni h. s. II. maturitatis testimonio instructus reliqui studiis philologicis atque historicis operam daturus; quibus cum in universitate literarum Lipsiensi per bis sex menses incubuissem, almam matrem Viadrinam petivi.

Docuerunt me viri doctissimi: Baumgartner, Brugmann, Caro †, Cichorius, Ebbinghaus, Foerster, Freudenthal, Gardthausen, Grünhagen, Hoffmann, Immisch, Jacoby, Kaufmann, Lamprecht, Norden, Partsch, Skutsch, Wachsmuth †, Zacher, Zarncke.

Seminariorum philologici, archaeologici, historici, philosophici sodalis ordinarius fui moderantibus vv. dd. Foerstero, Nordeno, Skutschio; Cichorio, Kaufmanno; Baumgartnero, Freudenthalio.

Quibus viris omnibus semper gratiam habebo debitam, imprimis autem Skutschio, qui huic opusculo operam curamque impendere non desiit.

## Sententiae controversae.

- Dionysius Halicarnassensis in Antiquitatibus Romanis eam Isocratis recensionem in manibus habuit, quae nobis codice Urbinate l' servata est.
- 2. Dicta quae feruntur Catonis ita orta sunt, ut breves sententiae, quarum aliquot hodieque distichis antecedunt, primum in versus monostichos, deinde in disticha dilatarentur.
- 3. In Callimachi epigr. XXVIII v. 5—6 ita interpungendum est:

  Λυσανίη, σὸ δὲ ναιχὶ καλὸς καλός, ἀλλὰ πρὶν εἰπεῖν
  τοῦτο σαφῶς Ἡχώ, φησί τις 'ἄλλος ἔχει';

nam echo non verba ἄλλος ἔχει dicit, sed refert vocem καλός.







